

Protokół Nr 12.2021

z posiedzenia Komisji budżetu, finansów, rozwoju gospodarczego i promocji powiatu odbytego w dniu 20 września 2021 r. godz. 10:00

Ad.1. Otwarcie posiedzenia.

Członkowie posiedzenia komisji połączyli się zdalnie poprzez system do głosowania. Posiedzenie otworzyła pani Bożena Kornacka – Przewodnicząca Komisji. Na wstępie pani Bożena Kornacka powitała wszystkich członków komisji, jak również osoby zaproszone.

W posiedzeniu Komisji budżetu, finansów, rozwoju gospodarczego i promocji powiatu uczestniczyło 6 członków komisji na ogólną liczbę 8 według załączonej listy obecności, stanowiącej załącznik nr 1 do niniejszego protokołu. Brak pani M. Jalowska i pana A. Gajka – nieobecności usprawiedliwione. Ponadto w posiedzeniu udział wzięły osoby zaproszone zgodnie z załącznikiem nr 2 do niniejszego protokołu.

Ad.2. Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia.

Pani Przewodnicząca poinformowała, iż protokół z poprzedniego posiedzenia został wyłożony do wglądu przed posiedzeniem, w związku z powyższym zapytała, czy są uwagi do jego treści.

Nikt nie zgłosił uwag, wobec czego zapytała, kto jest za przyjęciem protokołu z poprzedniego posiedzenia bez odczytywania.

Protokół z poprzedniego posiedzenia został przyjęty jednogłośnie.

W głosowaniu udział wzięło 6 członków komisji na ogólną liczbę 8.

„Za” – 6 głosów, „przeciw” – 0 głosów, „wstrzymało się” – 0 głosów.

Wynik z głosowania jawnego stanowi załącznik nr 3 do niniejszego protokołu.

Pani Przewodnicząca poinformowała o przejściu do kolejnego punktu posiedzenia.

Ad.3. Przyjęcie porządku obrad.

Pani Przewodnicząca przedstawiła proponowany porządek posiedzenia.

Proponowany porządek posiedzenia:

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia.
3. Przyjęcie porządku obrad.
4. Zaopiniowanie projektów uchwał Rady Powiatu:
 - a) o zmianie uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Opatowskiego na lata 2021– 2026,
 - b) o zmianie uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Opatowskiego na 2021 rok,
 - c) w sprawie odmowy stwierdzenia wygaśnięcia mandatu radnego Rady Powiatu w Opatowie Waclawa Rodka,
5. Omówienie projektów uchwał Rady Powiatu:
 - a) w sprawie przyjęcia „Programu współpracy Powiatu Opatowskiego z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na 2022 rok”,

Dochody majątkowe na programy, projekty lub zadania finansowane z udziałem środków,

o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt 2 i 3 ustawy w kwocie 3.851.096 zł.

2. Dotyczy wydatków roku 2021 wykazanych w poz. 2.

Planowane wydatki na 2021 rok wynosić będą 127.405.131,87 zł, tj. zwiększają się o 295.363 zł.

a) Wydatki bieżące w kwocie 106.861.347,87 zł, tj. zmniejszają się o 20.787 zł, w tym:

- wydatki na wynagrodzenia i pochodne w kwocie 66.770.306,97 zł,

- wydatki statutowe w kwocie 29.795.675,50 zł,

- dotacje w kwocie 3.174.466 zł,

- świadczenia na rzecz osób fizycznych w kwocie 3.165.790 zł,

- wydatki na projekty realizowane przy udziale środków, o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt 2 i 3 ustawy w kwocie 3.127.263,40 zł.

b) Wydatki majątkowe 20.543.784 zł, tj. zwiększają się o 316.150 zł w związku z:

- zabezpieczeniem wydatków na realizację zadania „Zmiana sposobu użytkowania pomieszczeń w budynku przy ul. Sempołowskiej 3 z przeznaczeniem na poradnię psychologiczno – pedagogiczną” – plan roku 2021 - 111.714 zł;

- zwiększeniem planu wydatków na zadanie „Opracowanie dokumentacji dot. remontu pomieszczenia z przeznaczeniem na Wydział Komunikacji, Transportu i Dróg w Starostwie Powiatowym w Opatowie” o kwotę 86.896 zł, dla którego dokonuje się również zmiany nazwy, która po korekcie otrzymuje brzmienie „Wykonanie dokumentacji projektowej dla zadania „Przebudowa układu pomieszczeń budynku Starostwa Powiatowego w Opatowie oraz dostosowanie budynku do przepisów przeciwpożarowych”;

- realizacją zadania „Budowa podziemnych pojemników do selektywnej zbiórki odpadów komunalnych” w DPS Sobów o wartości 80.000 zł;

- zmniejszeniem wydatków na zadanie „Wymiana systemu przeciwpożarowego w budynkach mieszkalnych DPS w Sobowie” o kwotę 4.260 zł;

- realizacją zadania „Zakup pomnika Marii Skłodowskiej – Curie” w ramach upamiętnienia 40-lecia utworzenia ZS w Ożarowie o wartości 25.000 zł;

- realizacją zadania „Wykonanie dokumentacji projektowej w celu realizacji zadania „Przebudowa oraz rozbudowa istniejącego budynku użytkowego przy ul. Sempołowskiej 3 o platformę dla osób niepełnosprawnych” o wartości 16.800 zł.

Wydatki majątkowe na programy, projekty lub zadania finansowane z udziałem środków,

o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt 2 i 3 ustawy w kwocie 4.424.530 zł.

c) Wydatki na gwarancje i poręczenia na koniec 2021 roku wynoszą 827.846 zł i dotyczą kredytu poręczonego w 2015 roku spółce TOP MEDICUS Sp. z o.o. w Opatowie (obecnie Szpital Św. Leona Sp. z o.o.) na bieżącą działalność, związaną m.in. z pokryciem wydatków szpitala w Opatowie w okresie, kiedy zarządcą szpitala była Spółka.

Prognozowana wysokość ww. wydatków na kolejne lata wynosi: w roku 2022 - 809.017 zł, 2023 - 790.187 zł, 2024 - 771.377 zł, 2025 - 752.526 zł, 2026 - 733.697 zł, 2027 - 714.867 zł i w roku 2028 - 175.781 zł.

Pani Skarbnik wskazała, iż budżet powiatu na 2021 rok jest budżetem deficytowym. Deficyt po zmianach wyniesie 9.429.421 zł i zostanie sfinansowany przychodami pochodzącymi z nadwyżki budżetowej z lat ubiegłych ustalonej zgodnie z art. 217 ust. 2 pkt 5 ustawy o finansach publicznych w kwocie 8.320.631 zł oraz niewykorzystanych środków pieniężnych na rachunku bieżącym budżetu, wynikających z rozliczenia dochodów i wydatków nimi finansowanych związanych ze szczególnymi zasadami wykonania budżetu określonymi w odrębnych ustawach w kwocie 1.108.790 zł.

Następnie wyjaśniła, iż przychody w roku 2021 wynoszą 9.429.421 zł, tj. zwiększają się o 240.410 zł w związku z:

- zabezpieczeniem wydatków na realizację zadania „Zmiana sposobu użytkowania pomieszczeń w budynku przy ul. Sempołowskiej 3 z przeznaczeniem na poradnię psychologiczno – pedagogiczną” – plan roku 2021 - 111.714 zł;
- zwiększeniem planu wydatków na zadanie „Opracowanie dokumentacji dot. remontu pomieszczenia z przeznaczeniem na Wydział Komunikacji, Transportu i Dróg w Starostwie Powiatowym w Opatowie” o kwotę 86.896 zł, dla którego dokonuje się również zmiany nazwy, która po korekcie otrzymuje brzmienie „Wykonanie dokumentacji projektowej dla zadania „Przebudowa układu pomieszczeń budynku Starostwa Powiatowego w Opatowie oraz dostosowanie budynku do przepisów przeciwpożarowych”;
- zabezpieczeniem wydatków na realizację zadania „Zakup pomnika Marii Skłodowskiej – Curie” w ramach upamiętnienia 40-lecia utworzenia ZS w Ożarowie o wartości 25.000 zł;
- zabezpieczeniem wydatków na realizację zadania „Wykonanie dokumentacji projektowej w celu realizacji zadania „Przebudowa oraz rozbudowa istniejącego budynku użytkowego przy ul. Sempołowskiej 3 o platformę dla osób niepełnosprawnych” o wartości 16.800 zł.

Wydatki objęte limitem art. 226 ust. 3 pkt 4 ustawy w 2021 roku - w kwocie 11.641.044 zł, w tym:

- wydatki bieżące – 3.644.135 zł,
- wydatki majątkowe – 7.996.909 zł.

Podsumowując pani Skarbnik wskazała, iż zmiany wprowadzone w niniejszej uchwale powodują zmiany w „Planowane i realizowane przedsięwzięcia Powiatu Opatowskiego w latach 2021 - 2026”, gdzie zwiększa się wydatki na przedsięwzięcia wieloletnie planowane do poniesienia w 2021 roku o kwotę 198.610 zł w związku z:

- realizacją zadania „Zmiana sposobu użytkowania pomieszczeń w budynku przy ul. Sempołowskiej 3 z przeznaczeniem na poradnię psychologiczno – pedagogiczną” – plan wydatków roku 2021 w kwocie 111.714 zł (plan wydatków roku 2022 – 175.570 zł);
- zwiększeniem planu wydatków na zadanie „Wykonanie dokumentacji projektowej dla zadania „Przebudowa układu pomieszczeń budynku Starostwa Powiatowego w Opatowie oraz dostosowanie budynku do przepisów przeciwpożarowych (wcześniej: Opracowanie dokumentacji dot. remontu pomieszczenia z przeznaczeniem na Wydział Komunikacji, Transportu i Dróg w Starostwie Powiatowym w Opatowie) o kwotę 86.896 zł.

O zabranie głosu poprosiła pani Agnieszka Luba – Mendyk, która zapytała zakup pomnika, Marii Skłodowskiej – Curie”. Radna zapytała o technologię pomnika oraz jego wygląd tj. czy będzie to cała postać czy popiersie.

Odpowiedzi udzielił pan Tomasz Staniek – Starosta Opatowski, który wyjaśnił, iż pomnik powstanie w ramach upamiętnienia 40-lecia utworzenia ZS w Ożarowie o wartości 25.000 zł. Pan Starosta dodał, iż pomnik został zamówiony przez dyrektora szkoły i będzie to cała postać.

Pani Przewodnicząca zapytała, czy są jeszcze jakieś pytania bądź uwagi do przedłożonego projektu uchwały.

Wobec braku pytań, pani Przewodnicząca poddała pod głosowanie projekt uchwały o zmianie uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Opatowskiego na lata 2021– 2026, pytając, kto jest za jego pozytywnym zaopiniowaniem.

Członkowie komisji w głosowaniu jawnym jednogłośnie pozytywnie zaopiniowali ww. projekt uchwały, który stanowi załącznik nr 5 do niniejszego protokołu.

Udział w głosowaniu wzięło 5 członków komisji na ogólną liczbę 8.

„Za” – 5 głosów, „przeciw”- 0 głosów, „wstrzymało się”- 0 głosów.

Wynik z głosowania jawnego stanowi załącznik nr 6 do niniejszego protokołu.

b) o zmianie uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Opatowskiego na 2021 rok.

Pani Przewodnicząca odczytała projekt uchwały, po czym zapytała, czy są jakieś pytania do przedłożonego projektu uchwały Rady Powiatu o zmianie uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Opatowskiego na 2021 rok. Wobec braku pytań, pani Przewodnicząca poddała pod głosowanie ww. projekt uchwały pytając, kto jest za jego pozytywnym zaopiniowaniem.

Członkowie komisji w głosowaniu jawnym pozytywnie zaopiniowali ww. projekt uchwały, który stanowi załącznik nr 7 do niniejszego protokołu.

Udział w głosowaniu wzięło 5 członków komisji na ogólną liczbę 8.

„Za” – 5 głosów, „przeciw”- 0 głosów, „wstrzymało się”- 0 głosów.

Wynik z głosowania jawnego stanowi załącznik nr 8 do niniejszego protokołu.

c) w sprawie odmowy stwierdzenia wygaśnięcia mandatu radnego Rady Powiatu w Opatowie Wacława Rodka.

Pani Przewodnicząca udzieliła głosu pani Ewelinie Płatek – Kosior – obsłudze prawnej Starostwa, która poinformowała, iż Komisja Rewizyjna przeprowadziła postępowanie wyjaśniające w sprawie zawiadomienia, iż Radny Rady Powiatu w Opatowie Wacław Rodek na stałe zamieszkuje na terenie powiatu ostrowieckiego tj. w Ostrowcu Świętokrzyskim, a zatem nie posiada prawa wybieralności. Pani mecenas omówiła krótko całą procedurę postępowania, gdzie po jej zakończeniu w wyniku

zdobycia dowodów (dokumenty przedłożone przez radnego wraz z oświadczeniem, protokół z oględzin, protokoły przesłuchań świadków), którym członkowie określali wiarygodność oraz znaczenie dla rozwiązania sprawy, Komisja Rewizyjna zajęła stanowisko wypracowując projekt uchwały w sprawie odmowy stwierdzenia wygaśnięcia mandatu radnego Rady Powiatu w Opatowie.

Pani Przewodnicząca zapytała, czy są jakieś pytania bądź uwagi do przedłożonego projektu uchwały.

Wobec braku pytań, pani Przewodnicząca poddała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie odmowy stwierdzenia wygaśnięcia mandatu radnego Rady Powiatu w Opatowie Wacława Rodka, pytając, kto jest za jego pozytywnym zaopiniowaniem.

Członkowie komisji w głosowaniu jawnym jednogłośnie pozytywnie zaopiniowali ww. projekt uchwały, który stanowi załącznik nr 9 do niniejszego protokołu.

Udział w głosowaniu wzięło 5 członków komisji na ogólną liczbę 8.

„Za” – 5 głosów, „przeciw”- 0 głosów, „wstrzymało się”- 0 głosów.

Wynik z głosowania jawnego stanowi załącznik nr 10 do niniejszego protokołu.

Pani Przewodnicząca przeszła do realizacji kolejnego punktu posiedzenia.

Ad.5. Omówienie projektu uchwały Rady Powiatu:

a) w sprawie przyjęcia „Programu współpracy Powiatu Opatowskiego z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na 2022 rok”.

Pani Przewodnicząca udzieliła głosu panu Markowi Gołasie – Kierownikowi Wydziału Oświaty, Kultury, Sportu i Turystyki, który wskazał, iż Ustawa o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie obliguje organ stanowiący powiatu do uchwalania rocznego programu współpracy z organizacjami pozarządowymi, po uprzednim przeprowadzeniu konsultacji z podmiotami wskazanymi w ww. akcie. Kierownik podkreśliła, iż ustawa nie zawiera wskazówek, co do stopnia szczegółowości programu, ani nawet co do jego powiązania z budżetem jednostki samorządu terytorialnego. Wskazuje jednak, co w szczególności program powinien zawierać w art. 5a ust. 4 ww. ustawy, tj.

- 1) cel główny i cele szczegółowe programu;
- 2) zasady współpracy;
- 3) zakres przedmiotowy;
- 4) formy współpracy, o których mowa w art. 5 ust. 2 ww. ustawy;
- 5) priorytetowe zadania publiczne;
- 6) okres realizacji programu;
- 7) sposób realizacji programu;
- 8) wysokość środków planowanych na realizację programu;
- 9) sposób oceny realizacji programu;
- 10) informację o sposobie tworzenia programu oraz o przebiegu konsultacji;
- 11) tryb powoływania i zasady działania komisji konkursowych do opiniowania ofert w otwartych konkursach ofert.

Dodał, iż ustawodawca wymaga również, aby projekt był poddany konsultacją z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ww. ustawy. Wprowadzając ustawowy obowiązek konsultowania ustawodawca wskazał, iż sposób tych konsultacji winien być opisany w innym dokumencie organu stanowiącego. Kierownik wyjaśnił, iż w naszym przypadku tym aktem normatywnym jest Regulamin zasad i trybu przeprowadzania konsultacji z mieszkańcami Powiatu Opatowskiego oraz innymi podmiotami, w oparciu o który przedstawiono propozycje. Nadmienił, iż konsultacje mają charakter opiniodawczy, a ich wyniki nie są wiążące dla organów Powiatu. Samorząd dla prawidłowego zlecenia zadań organizacjom pozarządowym powinien stworzyć bazę danych zawierającą informację nt. organizacji pozarządowych działających na obszarze danej jednostki samorządu terytorialnego oraz dbać o jej aktualizację, które to zadanie realizuje w jego imieniu Wydział Oświaty, Kultury, Sportu i Turystyki. Punktem wyjścia do pracy nad przyszłorocznym programem był dokument obowiązujący w roku 2021, a zaktualizowany np. o budżetowy mnożnik i kwoty bazowe dot. nieodpłatnej pomocy prawnej oraz edukacji prawnej. Podsumowując pan Kierownik wskazał, iż celem konsultacji było zebranie uwag i opinii na temat ww. projektu programu współpracy, a co za tym idzie zapewnienie dialogu społecznego oraz wzajemnego przepływu informacji oraz pozyskanie wskazówek w zakresie współpracy i podejmowanych aktów prawa.

Nadmienił, iż konsultacje zostały przeprowadzone w formie pisemnego wyrażenia opinii lub uwag za pomocą formularza konsultacyjnego. Okres trwania konsultacji został określony w § 4 ww. uchwały w terminie od dnia 27.08.2021 r., a uwagi i opinie można było zgłaszać do dnia 10.09.2021 r.

Podobne działania powiatu podejmowane były w poprzednich okresach, gdzie informacja o poddaniu pod konsultacje projektu uchwały wraz z projektem programu współpracy na kolejny rok kalendarzowy Kierownik podkreślił, iż na dzień 10 września 2021 r. żadna z organizacji pozarządowych działających na terenie powiatu opatowskiego nie wniosła uwag/opinii do projektu przedstawionego programu współpracy. Zaznaczyć należy, że w ogłoszeniu wskazano jednocześnie, że opinie anonimowe nie będą rozpatrywane oraz, że opinie, które wpłyną do starostwa, po wyżej określonym terminie, nie będą brane pod uwagę. Nie mniej jednak nie odnotowano wystąpienia żadnego z dwóch ww. zastrzeżeń.

Pani Przewodnicząca zapytała, czy są jakieś pytania bądź uwagi do przedłożonego projektu uchwały. Wobec braku pytań do projektu uchwały w sprawie przyjęcia „Programu współpracy Powiatu Opatowskiego z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na 2022 rok”, który stanowi załącznik nr 11 do niniejszego protokołu pani Przewodnicząca przeszła do realizacji kolejnego punktu posiedzenia.

b) w sprawie ustalenia rozkładu godzin pracy oraz dyżurów aptek ogólnodostępnych na terenie powiatu opatowskiego na rok 2022.

Pani Przewodnicząca udzieliła głosu pani Ewie Masternak – Kierownikowi Wydziału Organizacji i Nadzoru. Pani Kierownik poinformowała, iż w 2020 r. organ stanowiący powiatu po raz pierwszy wprowadził rozkład godzin pracy aptek ogólnodostępnych na

2021 r., uwzględniając potrzeby ludności, wyrażone przez samorządy gminne. Głównym celem ustawodawcy jest, aby dostępność usług farmaceutycznych w porze nocnej i dni wolne miała charakter całodobowy na terenie danego powiatu. Wskazała, że w orzecznictwie sądów administracyjnych ugruntowane zostało stanowisko odnośnie rozkładu godzin pracy aptek ogólnodostępnych. Naczelny Sąd Administracyjny stwierdził, że z przepisu art. 94 ust. 1 ustawy z dnia 6 września 2001 r. – Prawo farmaceutyczne, wynika konieczność dostosowania do potrzeb ludności rozkładu godzin pracy aptek ogólnodostępnych tak, aby zapewniać dostępność świadczeń również w porze nocnej, w niedzielę, święta i inne dni wolne od pracy. Rozkład godzin pracy powinien być dostosowany zarówno do bieżących, codziennych potrzeb ludności na powszechnie wykonywane przez apteki ogólnodostępne usługi, świadczone w zwykłych warunkach, jak i nie może pomijać sytuacji nadzwyczajnych, których częstotliwości występowania nie sposób przewidzieć. Pani Kierownik poinformowała, iż początkiem bieżącego roku do właścicieli aptek ogólnodostępnych w m. Opatów i radnych powiatu przesłane zostało rozstrzygnięcie nadzorcze Wojewody Świętokrzyskiego. Ponadto pani kierownik powiedziała, że niniejszy projekt uchwały po raz pierwszy został przekazany pismem z dnia 13 lipca br. do zaopiniowania burmistrzów i wójtów gmin z terenu powiatu opatowskiego oraz Kieleckiej Okręgowej Izby Aptekarskiej, zgodnie z literą prawa. Wszyscy władarze gmin zaopiniowali projekt uchwały pozytywnie bez uwag (treści dostępne są w Biuletynie Informacji Publicznej). Kolejnym pismem z dnia 16 lipca br. tut. organ zaktualizował godziny pracy jednej z aptek, więc powiadomił ww. organy. W kolejnych dniach dwie apteki wniosły o aktualizację godzin pracy w dni powszednie. Zatem, aby nie wprowadzać zamieszania tut. organ wystosował do aptek informację, że oczekuje na ostateczne zmiany do końca m-ca lipca br. (pierwszy termin wskazany dla aptek dn. 10.06.2021 r. wyznaczony był na 10.07.2021 r.). Zgłoszone zmiany zostały naniesione i oznaczone dla opiniujących samorządów na osobnym druku. Ponownie, gdyż pismem z dnia 16 sierpnia 2021 r. skierowano o ostateczne uzgodnienie projektu uchwały po zgłoszonych zmianach aptek, powiat wniósł o zgłaszanie ewentualnych uwag w terminie 14 dni, czyli do 31 sierpnia 2021 r. Wyrażono następujące stanowiska w przedmiotowej sprawie:

- 1) Burmistrz Ożarowa – pismem z dnia 26 sierpnia 2021 r., opiniując pozytywnie;
- 2) Wójt Gminy Lipnik – pismem z dnia 24 sierpnia 2021 r., opiniując pozytywnie;
- 3) Wójt Gminy Sadowie – pismem z dnia 20 sierpnia 2021 r., opiniując pozytywnie;
- 4) Wójt Gminy Tarłów – pismem z dnia 18.08.2021 r., opiniując pozytywnie;
- 5) Kielecka Okręgowa Izba Aptekarska – pismem z dnia 25 sierpnia 2021 r., przedstawiła uchwałę Nr 38/21 w sprawie zaopiniowania harmonogramu pracy aptek ogólnodostępnych na terenie Powiatu Opatowskiego w 2022 r. Prezydium Kieleckiej Okręgowej Rady Aptekarskiej postanowiło pozytywnie zaopiniować projekt uchwały rady powiatu w części: w zakresie §1 w części dotyczącej załącznika nr 1 określającego godziny pracy aptek ogólnodostępnych na terenie powiatu opatowskiego na 2022 r. (z wyłączeniem godzin pracy aptek na terenie miasta i gminy Opatów w niedziele i święta ustalających dyżury zgodnie z załącznikiem nr 2), w zakresie §3 i §4. Negatywnie natomiast ww. organ zaopiniował projekt uchwały rady powiatu w części dot. §2 ust. 1 i 2, w tym co do załącznika nr 2 – harmonogramu

dyżurów aptek ogólnodostępnych na terenie powiatu opatowskiego na 2022 rok w dni powszednie, niedziele, dni świąteczne i inne dni wolne od pracy oraz określenie godzin pełnienia dyżurów;

6) Burmistrz Miasta i Gminy Opatów – pozytywne milczące uzgodnienie, zgodnie z art. 106 KPA;

7) Wójt Gminy Baćkowice – pozytywne milczące uzgodnienie, zgodnie z art. 106 KPA;

8) Wójt Gminy Iwaniska – pozytywne milczące uzgodnienie, zgodnie z art. 106 KPA;

9) Wójt Gminy Wojciechowice – pozytywne milczące uzgodnienie, zgodnie z art. 106 KPA. Kontynuując pani kierownik E. Masternak powiedziała, że w przypadku niezajęcia stanowiska przez organ uzgadniający w terminie 2 tygodni od dnia doręczenia wystąpienia o uzgodnienie - uzgodnienie uważa się za dokonane – tzw. tryb milczący. Przy okazji tworzenia kolejnego harmonogramu dyżurów przez radę powiatu, sytuacja prawna się nie zmieniła. Z analizy artykułów prasowych wynika, iż niektóre samorządy w celu realizacji uchwały kierują wnioski o przeprowadzenie kontroli w aptekach do wojewódzkiego inspektora, który wszczyna postępowania administracyjne względem właścicieli lub nakładają kary pieniężne na właścicieli aptek. Zaznaczyła, że w przypadku naszego powiatu nie były podejmowane żadne sankcje względem właścicieli, gdyż obecny czas pandemii jest trudny dla wszystkich stron, nie tylko dla aptek. Wszelkie zgłoszenia nieprawidłowości do tut. urzędu w realizacji harmonogramu były przekazywane do Wojewódzkiego Inspektoratu Farmaceutycznego w Kielcach i Kieleckiej Okręgowej Izbie Aptekarskiej do wiadomości. Nie otrzymaliśmy żadnej zwrotnej informacji o podejmowanych działaniach. Podkreślić należy, że obowiązkiem organów samorządu terytorialnego jest zabezpieczenie dostępu lokalnej społeczności do usług farmaceutycznych w systemie całodobowym, szczególnie na terenie, gdzie zorganizowana jest nocna opieka zdrowotna. Z tego obowiązku powiat się wywiązał w 2021 r. i obecnie podejmuje działania na kolejny rok, zgodnie z umocowaniem w ustawie. Ponadto w dniu 30 czerwca br. na stronach internetowych Rządowego Procesu Legislacyjnego pojawił się projekt nowelizacji ustawy - Prawa farmaceutycznego, który do chwili obecnej nie wszedł w życie. Zakłada jednak wprowadzenie nowych uregulowań kwestii związanych z zasadami prowadzenia dyżurów aptecznych oraz wprowadzenie po raz pierwszy ich finansowania ze środków publicznych przeprowadzonych w drodze tzw. otwartego publicznego ogłoszenia. Aktualnie trwa wydłużony termin uzgodnień, opiniowania i konsultacji publicznych. Z chwilą kiedy wejdą w życie przepisy, będziemy mieli 3 m-ce na dostosowanie swoich rozstrzygnięć do nich. Jednakże obecnie ustawodawca obliguje powiat do określenia w drodze uchwały rozkładu godzin pracy aptek ogólnodostępnych na danym terenie i wyjątków w tym zakresie ustawa nie przewiduje. Pani Kierownik powiedziała również, że nie jest zadaniem rady powiatu wskazywanie źródeł finansowania dyżurów aptek, gdy zgodnie z przepisami minister właściwy do spraw zdrowia po zasięgnięciu opinii Naczelnej Rady Aptekarskiej określa w drodze rozporządzenia maksymalną wysokość dopłat, które są pobierane przez aptekę za ekspedycję w porze nocnej. Pani kierownik nadmienila, że niektóre poradnie specjalistyczne działające w strukturach organizacyjnych Szpitala Św. Leona w Opatowie sp. z o.o. działają do 22.00

(ortopedyczna), gdzie pacjenci jak i personel wskazują nawet potrzebę zakupu tzw. blokad nawet po tej godzinie. Podobne zgłoszenia są z Poradni Zdrowia Psychicznego, gdzie recepty wypisywane są po 21.00, gdyż i tutaj lekarze przyjmują do ostatniego pacjenta, który zgłasza się może nie tyle z bólem, złamaniem, co z potrzebą, ale zawsze działania pracowników szpitala są ratującymi ich zdrowie. Przypomniała również, iż styczniu br. została uruchomiona Poradnia Nocnej i Świątecznej Opieki Zdrowotnej, która odnotowała dotychczas 3.340 zgłoszeń. Pacjenci zgłaszający się tam otrzymują pomoc jak w poz, poprzez badanie i wypisanie recepty, którą tak naprawdę nie mają, gdzie zrealizować. To właśnie w tej poradni najczęściej pretensji kierowanych jest w stronę radnych, którzy w opinii mieszkańców nie zapewniają im możliwości zakupu leków. Reasumując zaznaczyła, że ustawodawca nie przewidział innych działań prawnych niż te czynności jakie organ stanowiący powiatu może podjąć, a rolą i zadaniem samorządu jest ustalenie rozkładu godzin pracy oraz dyżurów aptek ogólnodostępnych.

Pani Przewodnicząca zapytała, czy są jakieś pytania bądź uwagi do przedłożonego projektu uchwały. Wobec braku pytań do projektu uchwały w sprawie ustalenia rozkładu godzin pracy oraz dyżurów aptek ogólnodostępnych na terenie powiatu opatowskiego na rok 2022, który stanowi załącznik nr 12 do niniejszego protokołu pani Przewodnicząca przeszła do realizacji kolejnego punktu posiedzenia.

Ad.6. Sprawy organizacyjne.

Pani Przewodnicząca zapytała, czy ktoś chciałby zabrać głos w realizowanym punkcie. Nikt nie zabrał głosu wobec czego pani Przewodnicząca przeszła do kolejnego punktu posiedzenia.

Ad.7. Zamknięcie posiedzenia.

Pani Przewodnicząca podziękowała zebranych osobom za przybycie i zamknęła posiedzenie komisji.

Na tym posiedzenie zakończono (godz. 10:45).

Protokołowała:

Sylwia Zakrzewska

*Przewodnicząca Komisji
budżetu, rozwoju gospodarczego i promocji powiatu*


Bożena Kornacka